

Opprør i norsk lagsjakk

			$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$9\frac{1}{2}$
	Sjakklubben "Fischer", Oslo					
1	Arne Zwaig		1	1	1	
	Svein Johannessen		1	$\frac{1}{2}$	1	
	Terje Wibe		$\frac{1}{2}$	1	1	
	Gunnar O. Solberg		0		$\frac{1}{2}$	
	Peter Ilyes			1		
	Ferenc Seres					
	Oslo Schakselskap	$1\frac{1}{2}$		3	$2\frac{1}{2}$	7
2	Leif Øgaard	0		0	$\frac{1}{2}$	
	Eivind Poulsøn	0		1	0	
	Ragnar Hoen	$\frac{1}{2}$		1	1	
	Erling Kristiansen	1		1		
	Ole Chr. Moen				1	
	Steinar Lindblom					
	Bergens Schakklubb	$\frac{1}{2}$	1		$2\frac{1}{2}$	4
3	Sverre Heim	0	1		1	
	Magne Følling	$\frac{1}{2}$	0		1	
	Helge Gundersen		0		0	
	Eivind Stensholt	0	0			
	Erling Steigum	0			$\frac{1}{2}$	
	Sjakklubben "Jarl", Trondheim	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$		$3\frac{1}{2}$
4	Arne Schjønsby	0	$\frac{1}{2}$	0		
	Dan Harald Fosse	0	1	0		
	Alvin B. Hansen	0	0	1		
	Bjørn Heggheim	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$		
	Arnold J. Eikrem					

Alle visste at kampen om NM-tittelen for lag kom til å stå mellom det "aristokratiske" Oslo Schakselskap og den "oppørerske" Sjakklubben "Fischer". Sistnevnte har jo etterhvert bygd opp et lag sterkt nok til å detronisere noen og enhver fra en hvilken som helst trone. Imidlertid tok de fleste feil i at avgjørelsen ville falle på bord 3 og 4. Naturlig nok kalkulerte man med jevnspilte partier mellom henholdsvis Øgaard - Zwaig og Poulsøn - Johannessen, og dermed fikk "Selskapet" et lite favorittstempel grunnet Fischer - på papiret - svakere fjerdebord.

Den gang ei. Papirtigere er og blir papirtigere. Ikke skal vi hevde at resultatene viser noe individuelt styrkeforhold i norsk sjakk idag. Heller ikke skal vi påstå noe om dagsform og dennes eventuelle betydning. Døg vil vi ikke utelukke noen av disse muligheter. Faktum er i alle fall at Fischer vant 2-0 i de nevnte topp-oppgjør, og dermed falt enhver pro-Selskapet kalkulasjon til jorden. Og Oslo Schakselskaps taktiske lagoppstilling med Kristiansen på fjerdebord ble helt betydningsløs.

Zwaig ble altså eneste spiller med 3 poeng, og om vi skulle bli spurta om hvem som er Norges sterkeste spiller for tiden ville vi påpeke nettopp dette som et argu-

ment. Vår eventuelle motpart ville vel da hevde at Øgaard var ute av slag, og at enhver må få lov til å ha en helsvart week-end.

Har "Fischer" med dette overtatt hegemoniet i norsk sjakk? Tja. Det evig uløselige problem: Hvem var best skøyteløper av sprinteren Grisjin og langdistanseløperen "Kuppern"? Overført: Hvilken klubb er best, den som har Norgesmesteren, den med best 4-mannslag eller den med best 10-mannslag? Sikkert er det at Oslo Schakselskap ikke lenger er noen "Super-Leeds" i norsk sjakk. Men som Leif Øgaard sa:"Vi har ikke tapt hegemoniet, bare lånt det bort."

Klart skille på midten av tabellen, men gode enkeltprestasjoner både hos Bergens SK og SK "Jarl." Heim befestet sin posisjon som solid elitespiller, og gjensynet med Arne Schjønsby og Dan Harald Fosse var overordentlig hyggelig. To desidererte toppspillere som vi håper å se i NM's Mester Kandidatklasse.



Fra NM lag, OSS-Fischer. Øgaards engstelige blikk mot Zwaigs donna på h6 er berettiget. Bakspillerne, Tiller og Mundal, plukker gullkorn fra dette partiet, samt fra Pousson-Svein J. ved siden av.

RUNDE 3.

SPANSK

Hvit: Sverre Heim, Bergen SK

Svart: Arne Zwaig, SK Fischer

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4
b5 5.Lb3 Sa5 6.0-0 d6 7.d4 f6 8.
Lxg8 Txg8 9.b4!?

En interessant teoretisk nyhet som angriper svarts sårbare

dronningfløy på en ny måte. Tidligere er forsøkt 9.a4, og det kan følge 9.-b4 10.c3 c5 11. cxb4 cxb4 12.Sbd2 med vanskelig spill.

9. - Sc4

På 9.-Sc6 ser 10.d5 Se7 (10.-Sxb4?? 11.a3!) 11.a4 ut til å være fordelaktig for hvit.

10.Sbd2 Sb6?!

Bedre var sannsynligvis 10.-

Sxd2.

11.c4! bxc4

Det truet innslag på b5 etterfulgt av Db3.

12.a4 Le6 13.a5?

Unødvendig. Bedre var først det fleksible 13.Dc2 eventuelt etterfulgt av d4-d5.

13. - Sc8!

Sikter mot hullet på b5.

14.Dc2 Tb8 15.Tb1 Sa7 16.Sxc4

Dc8!

Et fleksibelt trekk som legger - om ikke annet - psykologiske hindringer i veien for den naturlige manøvren Sc4-e3-d5 (17. Se3 Db7).

17.Le3(?)

Truer riktignok offisersgevinst med 18.d5, men hvit burde nok likevel ha spilt på den nevnte plan.

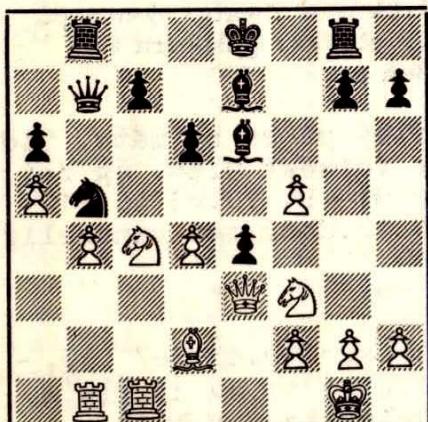
17. - Sb5 18.Tfc1 Le7 19.Dd3 Db7

Det truet dxe5 etterfulgt av Sc4-b6-d5.

Hvit er kommet til en skillevei. Det er tydelig at han ikke kan forsterke sitt posisjonelle trykkspill, og samtidig trues f5. Det riktige hadde derfor sannsynligvis vært 20.d5.

20.Ld2(?) f5! 21.exf5 e4 22.De3

Det beste. På 22.De2 følger 22.- Lxc4! 23.Dxc4 d5! etterfulgt av exf3.



22. - Lxf5!

Enkelt og sterkt. Til høyst uklare forviklinger førte aksepteringen av offisersofferet etter 22. - Lxc4 23.Txc4 a) 23. - exf3 24.Te1 c6 25.Txc6, eller b) 23. - Dd5 24.Te1! Dxc4 25.Dxe4 Df7 26.Sg5.

Med teksttrekket sikter jeg isteden mot å utmanøvrere hvit i sentrum.

23.Te1 Dd5! 24.Df4! Lg6!

Ikke 24. - g5 25.Se3! gxf4 26. Sxd5 med uklart, men sannsynligvis fordelaktig spill for hvit.

25.Se3 Dh5!

Dårligere er 25. - Df7 26.Dxf7+ Kxf7 27.Sd5! med fordel for hvit (27. - e3?! 28.Txe3! Lxb1 29. Txe7+ Kf8 30.Sg5 Sxd4 31.Lc3 h6 32.Tf7+ med minst evig sjakk).

26.g4

Tvangstrekk da springeren på f3 ellers er fanget. Denne slås jo med avdekker på Tb1 og umuliggjør følgelig mer langsiktige angrep på e7.

26. - Dh3 27.Sf5

Eller 27.Sg5? Lxg5 28.Sxd4 med familiefest (red.) på f3.

27. - exf3! 28.Txe7+ Kd8

Dermed er det klart at svarts nye trusel på g2 vil gi uttelling.

29.Sh4?

Relativt best, men likevel totaltapt, var 29.Dg3 Dxg3+ 30. hxg3 Lxf5 31.Lg5 Lxb1 32.Txg7+ og svart kommer ut av det med offiser over.

29. - Kxe7 30.Dg5+ Kd7 0 - 1

Tårn over blir for mye.

AZ

Dagens lille tvilsomme.

Oddmund Falck-Kiil, formann i Oslo Schakselskap, uttalte før finalen i NM for lag at han hadde overveid å innlege protest mot at finalen skulle spilles i OSS-localene!

Begrunnelsen var at alle spillerne til S.k. "Fischer" ville få hjemmebane...